

Il "modello Bologna":  
valutazione della ricerca nell'Ateneo bolognese

Paolo Ciaccia

*SEBD 2010, Rimini*

# Sintesi

## ◆ Obiettivi generali:

- sviluppare meccanismi di valutazione condivisi a livello di Ateneo
  - eterogeneità inter-area (Scientifiche vs Umanistiche, ma non solo)
- ridurre/eliminare forme di finanziamento “a pioggia”
  - garantendo una transizione “smooth”

## ◆ Risultati tangibili:

- Anagrafe della Ricerca
  - pubblicazioni singolarmente valutate
  - circa 12000 prodotti/anno
- Indicatore di produttività OR (Osservatorio della Ricerca)
  - usato per la ripartizione delle risorse (budget di Dipartimento)
    - fondi RFO, assegni di ricerca, Marco Polo, contributi convegni e pubblicazioni
  - combinato con altri criteri (peer reviews, VTR, “costo della ricerca”)

# Osservatorio della Ricerca (OR)

## ◆ Organo consultivo nominato dal Senato Accademico:

- Presidente ( = Presidente della Comm. Ricerca)
- 14 membri (uno per ogni area CUN)

## ◆ Finalità:

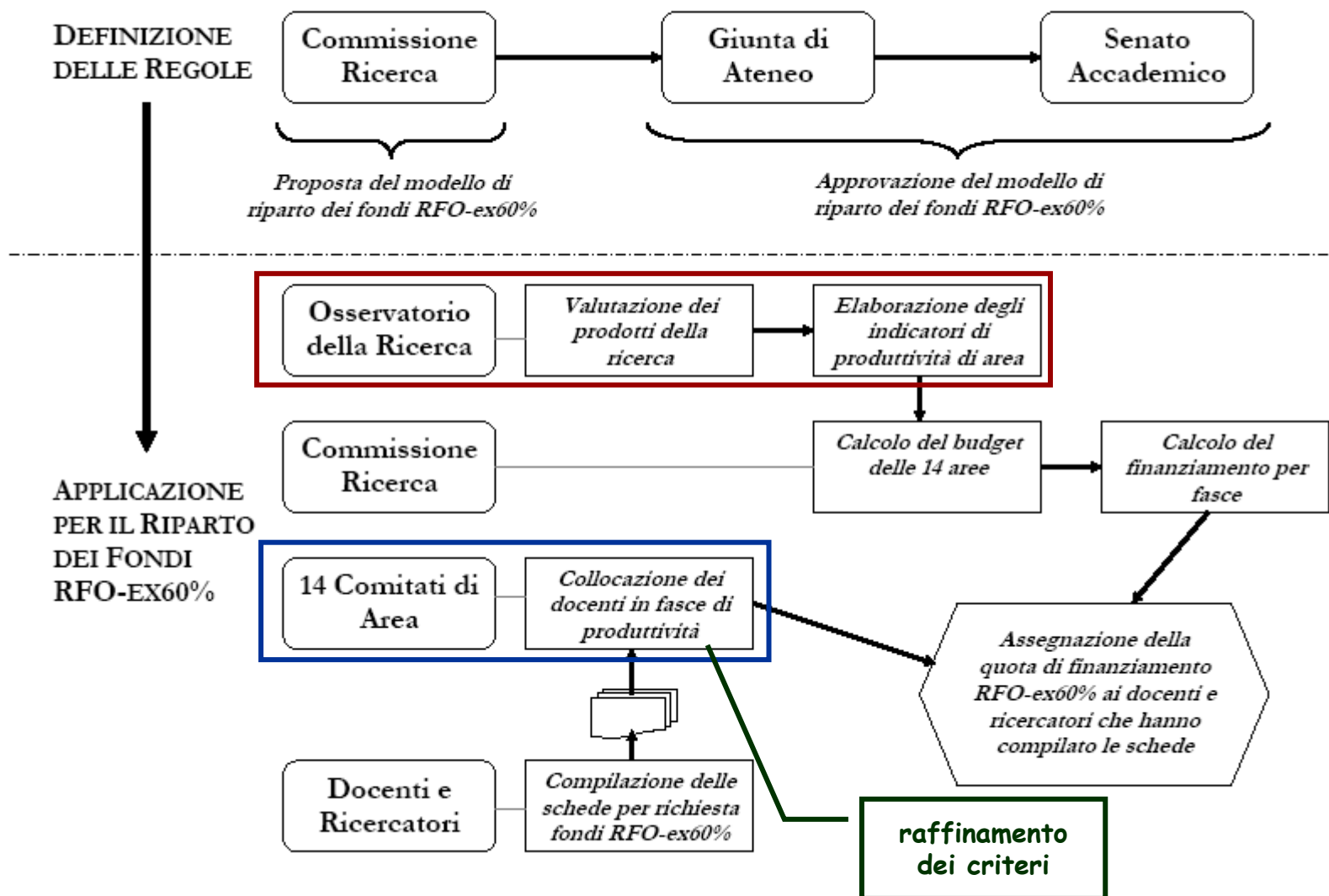
*[...] **accertare e valutare l'entità e la rilevanza delle attività di ricerca svolte dal personale strutturato e non strutturato, nonché dai dottorandi di ricerca e dalle strutture di afferenza [...]***

*L'OR ha il compito di **mettere a punto ed aggiornare criteri per la valutazione dell'attività di ricerca svolta nell'Ateneo**. Tali criteri tengono conto dei modelli in vigore nei più qualificati ambienti scientifici nazionali e internazionali [...]*

## ◆ Criteri generali di valutazione

*L'attività di ricerca è valutata su base comparativa e con particolare riferimento al contesto internazionale, tramite **indicatori** appropriati rispetto alla natura della stessa [...]*

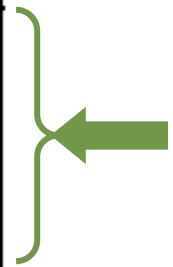
# Il flusso dei fondi RFO (ex 60%)



# Classificazione di prodotti e attività di ricerca per la sessione 2009

(prodotti: 2008; fonte: Anagrafe della Ricerca Unibo)

Modello descrittivo	Tipi definiti		Tipi U	Tipi S	
Libro	monografie e trattati scientifici in forma di libro (compresi i trattati, i commentari, i cataloghi critici, le traduzioni di testi letterari e le edizioni scientifiche con introduzioni aventi carattere di saggio, note o apparati, e simili)		AA-C	AA-C	
	concordanze, indici, bibliografie, pubblicazione di fonti inedite		D-NC	D-NC	
	traduzione		C-D	C-D	
	edizione critica		AA-C	AA-C	
Atto di convegno	convegni di rilevanza internazionale		A-C	C	
	convegni di rilevanza nazionale		B-D	D	
	riassunti (abstract)		NC	NC	
Contributo specifico in volume	capitolo di libro		A-C	A-C	
	voce di enciclopedia	di rilevante interesse scientifico	B-C	B-C	
		a carattere espositivo	D	D	
	prefazioni e brevi introduzioni		D	D	
traduzione		C-D	C-D		
Pubblicazione in rivista	articolo	rivista con IF	> del 66° percentile	A	A
			tra il 66° e il 33° percentile	B	B
			< del 33° percentile	C	C
		rivista senza IF (*)		A-D	C-D
	note a sentenza	di rilevante interesse scientifico		A-C	A-C
		a carattere espositivo		D	D
	recensioni		C-D	D-NC	
	repliche, brevi interventi e simili		D	D-NC	
traduzione		C-D	C-D		



# L'Anagrafe della Ricerca

1. BARTOLINI I.; CIACCIA P.; PATELLA M. (2005). **WARP: Accurate Retrieval of Shapes Using Phase of Fourier Descriptors and Time Warping Distance**. IEEE TRANSACTIONS ON PATTERN ANALYSIS AND MACHINE INTELLIGENCE, vol. 27(1), pp. 142 - 147.

Articoli (Pubblicazione in rivista)

[[visualizza](#)] **id: 002274**

scheda chiusa il 10/10/2005 12:39  
da PATELLA Marco [[dettagli](#)]

VALUTAZIONE	SCIENIFICA
2007	A

2. Capitani P., Ciaccia P. (2007). **Warping the Time on Data Streams**. DATA & KNOWLEDGE ENGINEERING, vol. 62(3), pp. 438 - 458 Invited paper. Extended version of the SBBD'05 paper, selected for publication on a special issue of DKE. This electronic version is available at <http://dx.doi.org/10.1016/j.datak.2006.08.012>.

Articoli (Pubblicazione in rivista)

[[visualizza](#)] [[autori riconosciuti](#)] **id: 0044512**

scheda chiusa il 28/02/2007 18:06  
totale allegati inseriti: 1

VALUTAZIONE	SCIENIFICA
2008	B

3. I. Bartolini, P. Ciaccia, M. Patella. (2006). **Adaptively Browsing Image Databases with PIBE**. MULTIMEDIA TOOLS AND APPLICATIONS, vol. 31, pp. 247 - 327.

Articoli (Pubblicazione in rivista)

[[visualizza](#)] **id: 0027391**

scheda chiusa il 13/12/2006 18:33  
da PATELLA Marco [[dettagli](#)]

VALUTAZIONE	SCIENIFICA
2007	C

4. I. Bartolini, P. Ciaccia, M. Patella. (2008). **Efficient Sort-Based Skyline Evaluation**. ACM TRANSACTIONS ON DATABASE SYSTEMS, vol. 33, pp. 31-1 - 31-49 L'allegato 2 (TODS08-apndx.pdf) è un'appendice che contiene le dimostrazioni di alcuni risultati formali presentati nel testo principale.

Articoli (Pubblicazione in rivista)

[[visualizza](#)] [[autori riconosciuti](#)] **id: 0070041**

scheda chiusa il 03/02/2009 12:00  
totale allegati inseriti: 2

VALUTAZIONE	SCIENIFICA
2009	A

# Peso dei prodotti e grado di proprietà

CLASSE	OR	Area 09
A	1	0.7 se <5 pp.
B	0.65	0.35 se <5 pp.
C	0.3	0.15 se <5 pp.
D	0.1	

Autori "equivalenti"	Grado OR	Grado Area 09
1	1	1
2	0.92	0.8
3	0.85	0.6
4	0.78	0.5
5	0.72	0.4
6	0.66	0.3
> 6	$\exp(-(n-1)/12)$	0.2

Autori equivalenti OR = n. autori strutturati Ateneo

Autori equivalenti Area 09 =  $\lfloor n. \text{ autori Area 09} + 0.5 * \text{altri} \rfloor$

# Fase 1: Ateneo → Dipartimento

## 1) Indicatore per ogni ricercatore

- $nAeq$ : n. prodotti "A-equivalenti"
- $\langle nAeq \rangle_{area}$ : media dell'Area

$$\text{indic}_{Ric} = \frac{1}{3} \frac{(nAeq)_{singolo}}{\sum_{Ateneo} (nAeq)_{singolo}} + \frac{2}{3} \frac{\frac{(nAeq)_{singolo}}{\langle nAeq \rangle_{area}}}{\sum_{Ateneo} \frac{(nAeq)_{singolo}}{\langle nAeq \rangle_{area}}}$$

## 2) $nRicProd$ : Top-40% (più) *produttivi*

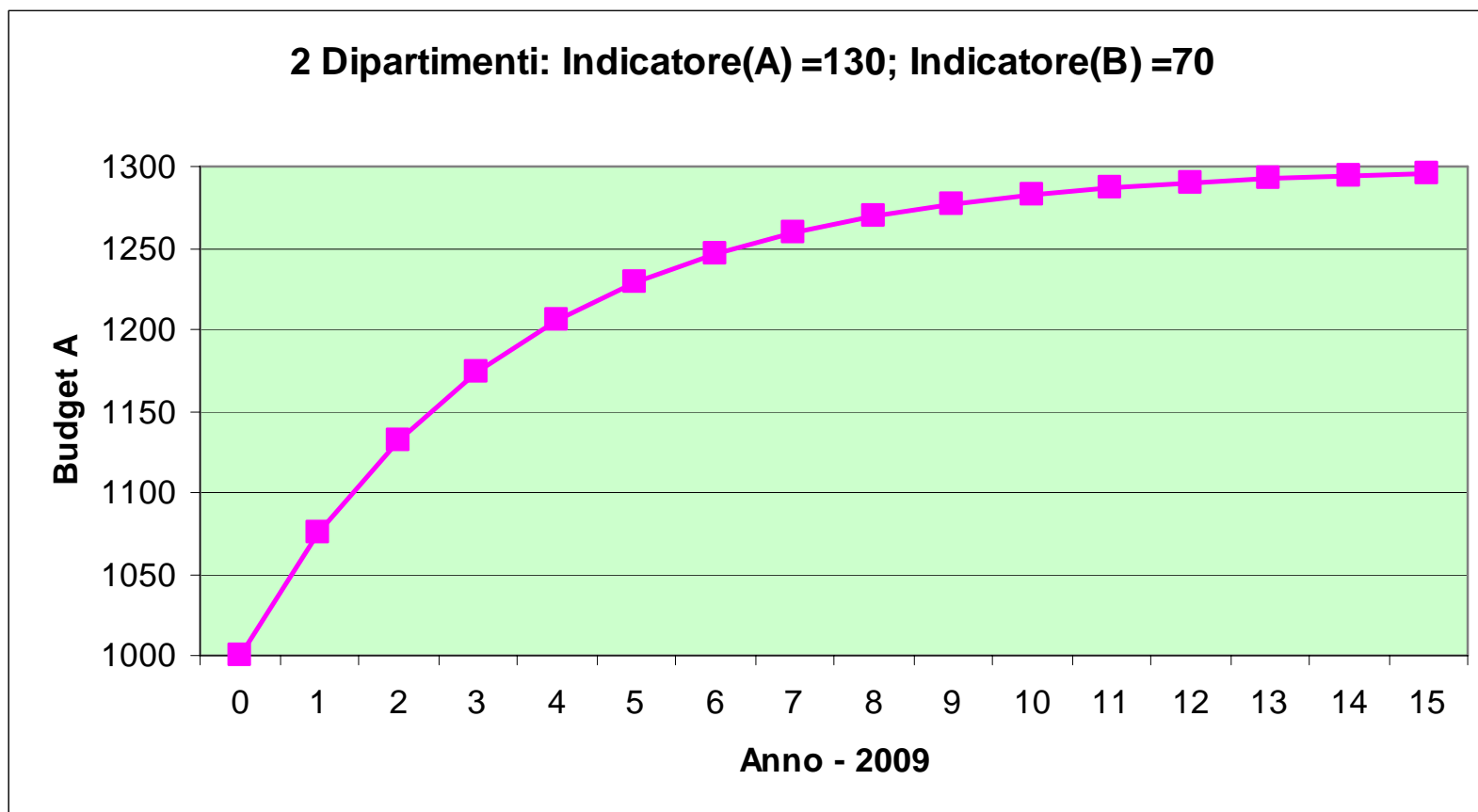
## 3) Indicatore di struttura (area, dipartimento, facoltà, ...)

$$\text{indicatore}_{strutt} = \frac{2}{3} \frac{(nRicProd)_{strutt}}{\sum_{Ateneo} (nRicProd)_{strutt}} + \frac{1}{3} \frac{(nAeq)_{strutt}}{\sum_{Ateneo} (nAeq)_{strutt}}$$



# Incidenza della quota premiale

RFO dal 2010: 75%: storico (ultimo anno); 25%: indicatore OR



# Fase 2: Dipartimento → Ricercatore

- ◆ Regole specifiche del Comitato di Area (es. 09)
- ◆ Collocazione di ogni ricercatore in una fascia (A,B,C,D)
  - 4 fasce di finanziamento
- ◆ Gradi di libertà:
  - $|A|+|B| = 40\%$  con  $5\% \leq |A| \leq 15\%$  (09: 15%)
  - $|C|+|D| = 60\%$  con  $20\% \leq |C| \leq 40\%$  (09: 40%)
  - Classificazione prodotti solo “raffinabile” (09: n. pagine < 5)
  - N. max di lavori da valutare (09: 20)
- ◆ Calcolo di nAeq
- ◆ Ranking

# Conclusioni

Quanto illustrato non coincide con le mie opinioni personali, ma:

- ◆ E' OPERATIVO!
- ◆ E' IL RISULTATO DI MEDIAZIONI (NECESSARIE!) TRA LE DIVERSE AREE (e non solo!)
- ◆ HA DIFFUSO IN ATENEO L'IDEA CHE LA RICERCA VA VALUTATA!